

# Ιωάννης Δ. Ληξουριώτης

Δικηγόρος

Καθηγητής Πανεπιστημίου

Αιγύπτου 1 Πεδίο Άρεως – Αθήνα 10454  
Τηλ. 210 82 56 094-5 • Fax 210 82 56 096  
e-mail: lixouriotis@lixlex.com

Ι.ΛΗΞΟΥΡΙΩΤΗΣ – Γ.ΘΕΟΔΟΣΗΣ  
& ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ



Αθήνα, 13 Δεκεμβρίου 2011

Προς τον κ. Πρόεδρο και Δ.Σ.

«Συνδέσμου Ιδρυτών Ελληνικών  
Ιδιωτικών Εκπαιδευτηρίων»

## ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Οι νόμιμοι εκπρόσωποι του «Συνδέσμου Ιδρυτών Ελληνικών Ιδιωτικών Εκπαιδευτηρίων» μου έθεσαν με τα από 6.12.2011 και από 12.12.2011 e-mails και με τηλεφωνικές επικοινωνίες το ερώτημα εάν οι διατάξεις του πρόσφατου Ν. 4024/2011 περί ενιαίου μισθολογίου αυτού έχουν εφαρμογή και επί της μισθολογικής κατάστασης των απασχολουμένων στα ιδιωτικά Σχολεία εκπαιδευτικών.

## Απάντηση

### I. Οι κρίσιμες διατάξεις

#### 1. Οι διατάξεις του Ν. 4024/2011 (ΦΕΚ 226/Α/27.10.2011)

- i. Με τις διατάξεις των άρθρων 4 έως 32 του Δεύτερου Κεφαλαίου του Ν. 4024/2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο - βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015» (ΦΕΚ 226/Α/27.10.2011) αναδιαμορφώθηκε το σύστημα των βαθμολογικών προαγωγών και της μισθολογικής εξέλιξης των υπαλλήλων του κράτους, των Ο.Τ.Α. και άλλων φορέων του δημόσιου τομέα.



ii. Συγκεκριμένα, με τις νέες ρυθμίσεις διαμορφώθηκε νέο σύστημα βαθμολογικής κατάταξης (έξη βαθμοί, κατά το άρθρο 6) και βαθμολογικής εξέλιξης (αξιολόγηση υπαλλήλου βάσει συστήματος αξιολόγησης με βάση κυρίως την απόδοση, κατά το άρθρο 7), εισήχθη νέο σύστημα μισθολογικής εξέλιξης με βάση το βαθμό και το μισθολογικό κλιμάκιο (άρθρο 12) και διαμορφώθηκαν νέοι εισαγωγικοί μισθοί (άρθρο 13). Περαιτέρω, επανακαθορίστηκαν τα πέραν του βασικού μισθού καταβαλλόμενα επιδόματα (άρθρα 15, 16, 17, 18, 19) και οι προσαυξήσεις για υπερωριακή εργασία (άρθρο 20), καθώς διάφορα άλλα ειδικότερα θέματα και με μεταβατικές διατάξεις καθορίστηκε ο τρόπος ένταξης των ήδη υπηρετούντων υπαλλήλων κατά την έναρξη εφαρμογής των νέων διατάξεων στους βαθμούς κάθε κατηγορίας (άρθρο 28), καθώς και η κατάταξη αυτών στα νέα Μισθολογικά Κλιμάκια (άρθρο 29). Τέλος, καταργήθηκε κάθε διάταξη που προέβλεπε μέχρι την έναρξη εφαρμογής του νέου μισθολογίου την χορήγηση οποιασδήποτε άλλης μισθολογικής παροχής (άρθρο 30).

iii. Με τις παραπάνω διατάξεις του Ν. 4024/2011, που άρχισαν να εφαρμόζονται από 01.11.2011 (άρθρο 32 § 4), είναι προφανές ότι αναδιαμορφώθηκε ριζικά το σύστημα καθορισμού των αποδοχών των δημοσίων υπαλλήλων με αποτέλεσμα να επηρεασθεί το ύψος των νομίμων αποδοχών αυτών.

iv. Περαιτέρω, το άρθρο 4 § 1 ορίζει ότι:

*«1. Στις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου υπάγονται οι μόνιμοι και δόκιμοι πολιτικοί υπάλληλοι και οι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ΙΔΑΧ):*

*α) του Δημοσίου,*

*β) των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) πρώτου και δεύτερου βαθμού,*

*γ) των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), συμπεριλαμβανομένου του Οργανισμού Γεωργικών Ασφαλίσεων (Ο.Γ.Α).*

*Επίσης υπάγονται:*

*α) **οι εκπαιδευτικοί της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης,***

[...]

- v. Με δεδομένο ότι το άρθρο 4 § 1 του ανωτέρω νόμου ρητώς ορίζει ότι στις διατάξεις του εν λόγω κεφαλαίου υπάγονται, μεταξύ άλλων κατηγοριών δημοσίων υπαλλήλων, και **«οι εκπαιδευτικοί της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης»** είναι προφανές ότι οι διατάξεις περί νέου μισθολογίου και βαθμολογίου επηρέασε ευθέως και τον καθορισμό των αποδοχών που λαμβάνει από 01.11.2011 η εν λόγω κατηγορία δημοσίων υπαλλήλων.

## 2. Κρίσιμες ειδικές διατάξεις για τις αποδοχές των ιδιωτικών εκπαιδευτικών

- i. Το άρθρο 36 § 1 Ν. 682/1977 Περί ιδιωτικών Σχολείων Γενικής Εκπαιδύσεως και Σχολικών Οικοτροφείων (ΦΕΚ 224/Α/01/09/1977), , όπως ισχύει μετά το άρθρο 7 Ν. 817/1978, ορίζει ότι: **«Οι ιδιωτικοί Εκπαιδευτικοί λαμβάνουν τουλάχιστον τας εκάστοτε αποδοχάς των ομοιοβάθμων των δημοσίων εκπαιδευτικών μετά των πάσης φύσεως επιδομάτων περιλαμβανομένου και του προσωρινού επιδόματος, το οποίον προβλέπεται υπό της παρ. 2 του άρθρου 6 του Ν. 754/1978 "περί ρυθμίσεως των αποδοχών των δημοσίων υπαλλήλων, πολιτικών και στρατιωτικών, των υπαλλήλων των Ν.Π.Δ.Δ. και άλλων τινών συναφών διατάξεων"»**.
- ii. Σημειωτέον ότι στην Εισηγητική Έκθεση επί του Ν. 817/1978, με το άρθρο 7 του οποίου αναδιαμορφώθηκε ως άνω η διάταξη του Ν. 682/1977 με την προσθήκη του προσωρινού επιδόματος, σαφώς τονίζεται ότι: **«Επειδή οι ιδιωτικοί εκπαιδευτικοί της Γενικής Εκπαιδύσεως είναι μισθολογικά εξομοιωμένοι με τους ομοιοβάθμους τους δημοσίους, με την προκειμένη παράγραφο διευκρινίζεται και αναδιατυπώνεται η σχετική παρ. 1 του άρθρου 36 του Ν. 682/77, ώστε να είναι σαφές ότι οι ιδιωτικοί εκπαιδευτικοί λαμβάνουν και το ανωτέρω προσωρινό επίδομα»**.

## II. Το ζήτημα των νομίμων αποδοχών των ιδιωτικών εκπαιδευτικών

1. Από προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 36 § 1 Ν. 672/1977, όπως ισχύει, σαφώς προκύπτει ότι **οι νόμιμες αποδοχές των ιδιωτικών εκπαιδευτικών εξομοιώνονται**

απόλυτα με τις αποδοχές των αντίστοιχων από πλευράς υπηρεσιακής κ.λπ. κατάστασης συναδέλφων τους της δημόσιας εκπαίδευσης.

2. Αυτό σημαίνει ότι ανέκαθεν εντάσσονταν στα εκάστοτε ισχύοντα μισθολογικά κλιμάκια στα οποία εντάσσονταν και οι συνάδελφοί τους στη δημόσια εκπαίδευση, και ελάμβαναν αντιστοίχως και τα διάφορα επιδόματα που οι τελευταίοι δικαιούνταν, όπως είναι και τα προβλεπόμενα στις περί μισθολογίου των δημοσίων υπαλλήλων Επιδόματα Χριστουγέννων, Πάσχα και αδείας, τα οποία μάλιστα υπολείπονται αυτών τα οποία δικαιούνται οι λοιποί απασχολούμενοι στον ιδιωτικό τομέα βάσει των οικείων διατάξεων.
3. Η προκύπτουσα από την ανωτέρω διάταξη πλήρης μισθολογική εξομίωση δημοσίων και ιδιωτικών εκπαιδευτικών έχει ήδη πανηγυρικής αναγνωρισθεί από την **Ολομέλεια του Αρείου Πάγου (ΟΛ ΑΠ 1469/1984 ΝοΒ 1985, 113)**.
4. Συγκεκριμένα, η ως άνω απόφαση δέχθηκε ότι το καθεστώς του προϊσχύσαντος συστήματος μισθοδοσίας των ιδιωτικών εκπαιδευτικών (άρθρο 3 § 1 του ν. 3855/1958) με το οποίο **«αι αποδοχαί του διδακτικού προσωπικού των ιδιωτικών σχολείων παρακολουθούν τας αποδοχάς, μετά των πάσης φύσεως επιδομάτων (πολυετίας, ευδοκίμου παραμονής εν των αυτώ βαθμώ, ακριβείας, ειδικού επιδόματος κλπ), ως και τας εκάστοτε αυξομειώσεις των εν ενεργεία ομοιοβάθμων των δημοσίων εκπαιδευτικών λειτουργών [...], επεκυρώθη και δια των επακολουθησασών διατάξεων των διατάξεων των άρθρων 36 § 1 του Ν. 682/1977 "περί ιδιωτικών σχολείων, γενικής εκπαίδευσως και οικοτροφείων" και 7 § 1 του νόμου 817/1978 "περί ρυθμίσεως ενίων εκπαιδευτικών και εκκλησιαστικών θεμάτων [...]"**».

ι. Έτσι, η εν λόγω απόφαση χωρίς καμία περιστροφή αποφαίνεται ότι:

**«Καθιερώθη ως προς την μισθοδοσίαν των λειτουργών τούτων (των ιδιωτικών εκπαιδευτικών) ίδιον μισθολογικόν καθεστώς, διάφορον του, κατά την εργατικήν νομοθεσίαν (νόμους, υπουργικάς αποφάσεις, συλλογικάς συμβάσεις και διαιτητικάς αποφάσεις) διέποντος τους λοιπούς, επί σχέσει ιδιωτικού δικαίου απασχολουμένους, μισθωτούς ρυθμίζον την**

μισθοδοσίαν αυτών, καθ' άπαν το εύρος της, ήτοι περιλαμβάνον κάθε αξίωσιν αποδοχών είτε υπό την μορφήν μισθού, γενωμένην, είτε υπό την μορφήν επιδομάτων ή εν γένει τακτικών ή εκτάκτων προσαυξήσεων του μισθού των».

ii. Μάλιστα, προκειμένου να αποφευχθούν παρερμηνείες από τη χρησιμοποίηση της λέξης «τουλάχιστον» στην εν λόγω διάταξη του άρθρου 37 § 1 Ν. 682/1977, με την ανωτέρω απόφασή του το Ανώτατο Δικαστήριο διευκρινίζει με σαφήνεια ότι:

«*Η εις τας διατάξεις ταύτας χρήσις της λέξεως "τουλάχιστον" εγένετο το μεν προς καθορισμόν των κατωτάτων ορίων, μέχρις ων (κατ' ελάχιστον) ηδύναντο να συνομολογηθώσιν μετά των εργοδοτών των αι πάσης φύσεως αποδοχαί των ιδιωτικών εκπαιδευτικών λειτουργών, το δε προς υποδήλωσιν της ελευθερίας των συμβαλλομένων όπως συνομολογούν αποδοχάς μείζονας των εις τους δημοσίους εκπαιδευτικούς λειτουργούς καταβαλλομένων, ουδόλως δ' εσκοπήθη, δια της χρησιμοποιήσεως της λέξεως ταύτης, είτε η διάσπασις του ως άνω καθιερωθέντος συστήματος μισθοδοσίας των λειτουργών της ιδιωτικής εκπαίδευσως, είτε η δημιουργία νομοθετικής προνομιούχου τάξεως μισθωτών, ων η ρύθμισις των αποδοχών θα εθεμελιούτο επί δύο νομοθετικών βάσεων, ήτοι της τε ρυθμιζούσης την μισθοδοσίαν των δημοσίων υπαλλήλων και της εργατικής νομοθεσίας, αναλόγως του εκάστοτε υπερτέρου ύψους των εκ της μιας ή της ετέρας ληπτέων αποδοχών*» (Ολ ΑΠ 1469/1984 ΝοΒ 1985, 113. Με βάση τον ίδιο αξιολογικό προσανατολισμό έκρινε και η ΣτΕ 1141/2005 ΔΕΝ 61, 2005, 1417 = ΕΕργΔ 64, 2005, 765 = ΝοΒ 2007, 1441 = ΕΔΔΔΔ 2007, 740, που αποφάνθηκε επί του ζητήματος της λήψης από τους ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς του «κινήτρου απόδοσης» που είχε χορηγηθεί στους δημόσιους υπαλλήλους).

iii. Μολονότι πρόκειται για κατώτερο δικαστήριο, προκειμένου να επισημανθεί η συνέχεια της νομολογίας, δεν θα ήταν άχρηστο να προσθέσει κανείς ότι στο ίδιο ακριβώς πνεύμα με εκείνο της Ολομελείας του Αρείου Πάγου κινήθηκε και η όλως προσφάτως εκδοθείσα **απόφαση 310/2011** του **Μονομελούς**

**Πρωτοδικείου Αθηνών.** Η εν λόγω νεότερη απόφαση, η οποία έκρινε επί αγωγής του «Συνδέσμου Ιδρυτών Ελληνικών Ιδιωτικών Εκπαιδευτηρίων» για την ακύρωση της υπ' αριθ. 59/2008 Διαιτητικής Απόφασης εκ του λόγου ότι περιείχε αυτή μισθολογικούς όρους για τους ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς, ακολουθώντας τις νομολογιακές κατευθύνσεις της ανωτέρω απόφασης της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου, αποφαίνεται ομοίως με πλήρη σαφήνεια ότι:

**«Καθίσταται σαφές ότι οι αποδοχές των ιδιωτικών εκπαιδευτικών πρέπει να είναι πλήρως εξομοιωμένες με το μισθό των αντιστοίχων από πλευράς υπηρεσιακής κ.λπ. κατάστασης των συναδέλφων τους της δημόσιας εκπαίδευσης»** και περαιτέρω καταλήγει ότι **«στην αντίθετη περίπτωση οι ιδιωτικοί εκπαιδευτικοί θα συνιστούσαν μια προνομιακή κατηγορία μισθωτών, η οποία θα μπορούσε να διεκδικεί και να πετυχαίνει πλέον της νομοθετικής ρύθμισης και οποιαδήποτε άλλη παροχή μέσω του μηχανισμού της σύναψης Σ.Σ.Ε. και Δ.Α. Με τον τρόπο, όμως, αυτό θα ανατρεπόταν η σχέση ισοτιμίας, που ο νομοθέτης θέλησε με τις ανωτέρω διατάξεις να υφίσταται μεταξύ των εκπαιδευτικών ιδιωτικής και δημόσιας εκπαίδευσης»**

- iv. Δεν καταλείπεται συνεπώς καμία αμφιβολία ότι ο **σηματισμός του νομίμου μισθού των ιδιωτικών εκπαιδευτικών είναι απόλυτα συνδεδεμένος με τον τρόπο σχηματισμού και το ύψος των αποδοχών των εκπαιδευτικών της δημόσιας εκπαίδευσης.**
- v. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι η νόμιμη μισθολογική υποχρέωση των ιδιοκτητών των ιδιωτικών σχολείων προς το εκπαιδευτικό προσωπικό τους **εξαντλείται στην καταβολή του ύψους των νόμιμων αποδοχών των εκπαιδευτικών της δημόσιας εκπαίδευσης που διαμορφώνεται σύμφωνα τις εκάστοτε ισχύουσες περί μισθολογίου των δημοσίων εκπαιδευτικών διατάξεις, χωρίς να έχει καμία επιρροή το γεγονός εάν από τις διατάξεις αυτές οι αποδοχές διαμορφώνονται ευνοϊκότερα ή δυσμενέστερα κάθε φορά.**
- vi. Συγκεκριμένα, από τη ρύθμιση του άρθρου 37 § 1 Ν. 682/1977 δεν προκύπτει ότι η προαναφερθείσα υπαγωγή της διαμόρφωσης των αποδοχών των ιδιωτικών

εκπαιδευτικών στους κανόνες σχηματισμού των αντιστοίχων αποδοχών των εκπαιδευτικών του δημοσίου θα ισχύει μόνο όταν η υπαγωγή αυτή παράγει αυξήσεις στις αποδοχές των ιδιωτικών εκπαιδευτικών και ότι στην αντίθετη περίπτωση το άρθρο αυτό δεν εφαρμόζεται. Ήδη στο παρελθόν, το φαινόμενο της αυξομείωσης καταβαλλόμενων αμοιβών έχει παρουσιαστεί στην περίπτωση του «κινήτρου απόδοσης», το οποίο, με βάση διάφορες διατάξεις (Ν. 2768/1999, Ν. 3205/2002, Ν. 3670/2008) διαδοχικά μειώθηκε από 208,36 ευρώ, σε 150 και στη συνέχεια σε 100 ευρώ.

**vii.** Με άλλα λόγια, **από πουθενά δεν προκύπτει ότι η εφαρμογή του άρθρου 37 § 1 Ν. 682/1977 για τον καθορισμό των νομίμων αποδοχών των ιδιωτικών εκπαιδευτικών μπορεί να γίνεται «à la carte»,** ανάλογα με την περιστασιακή παραγωγή αυξήσεων ή μειώσεων στις αποδοχές των εκπαιδευτικών του δημοσίου και ότι μόνο στην πρώτη περίπτωση το άρθρο αυτό επιδρά επί του σχηματισμού των αποδοχών των ιδιωτικών εκπαιδευτικών. Διαφορετική άποψη, που θα ήθελε να ταυτίζονται οι αποδοχές των ιδιωτικών εκπαιδευτικών με αυτές των δημοσίων εκπαιδευτικών μόνο στην περίπτωση ευνοϊκής εξέλιξης των μισθών των δημοσίων υπαλλήλων, δεν βρίσκει κανένα νομικό έρεισμα και είναι ευθέως αντίθετη προς την ρητή σύνδεση του μισθολογίου των δύο αυτών κατηγοριών εκπαιδευτικών (δημοσίων και ιδιωτικών σχολείων) από τη διάταξη του άρθρου 37 § 1 Ν. 682/1977, όπως μάλιστα αυτή έχει ερμηνευθεί από την Ολομέλεια του ανώτατου πολιτικού δικαστηρίου της χώρας μας με την προαναφερθείσα απόφασή του (Ολ ΑΠ 1469/1984).

**viii.** Τέλος, μια τέτοια άποψη δεν βρίσκει ούτε λογικό έρεισμα, αφού σε περίπτωση υιοθέτησής της, το ζήτημα του καθορισμού των αποδοχών των ιδιωτικών εκπαιδευτικών βρίσκεται εντελώς στον αέρα, αφού **δεν θα υπάρχει στο εξής βάση για τον καθορισμό του «νόμιμου μισθού» της κατηγορίας αυτής εργαζομένων,** κάτι το οποίο θα αποτελεί μοναδικό εν Ελλάδι αν όχι παγκοσμίως φαινόμενο. Είναι προφανές ότι εκτός της κατάφορης παραβίασης της διάταξης του άρθρου 37 § 1 Ν. 682/1977, η μη εφαρμογή των νέων διατάξεων του Ν. 4024/2011 περί μισθολογίου και βαθμολογίου των δημοσίων εκπαιδευτικών και

στους ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς, θα δημιουργούσε μια πλήρη αναρχία στο ζήτημα της διαμόρφωσης των αποδοχών των τελευταίων με απρόβλεπτες επιπτώσεις και στους ίδιους τους ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς.

## 5. Οι μέχρι σήμερα επί του θέματος διατυπωθείσες θέσεις

- i. Από την πλευρά υπηρεσιακών παραγόντων, οι μόνες εγγράφως διατυπωμένες μέχρι σήμερα παρεμβάσεις ειδικώς επί του ζητήματος της εφαρμογής των κρίσιμων διατάξεων του Ν. 4024/2011 στους ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς περιέχονται σε δύο διαδοχικώς εκδοθέντα έγγραφα του προϊσταμένου του Β' Τμήματος της 22<sup>ης</sup> Διεύθυνσης Μισθολογίου του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (βλ. αντιστοίχως τα με αριθ. Πρωτ. 2/82176/0022/1.12.2011 και 2/90534/002/12/12/2011), δηλαδή μιας υπηρεσίας αναρμόδιας κατ' αρχήν να ασχοληθεί με το ζήτημα των αποδοχών των ιδιωτικών εκπαιδευτικών.
- ii. Στο πρώτο από τα παραπάνω έγγραφα (αριθ. Πρωτ. 2/82176/0022/1.12.2011) διατυπώνεται η άποψη ότι «οι διατάξεις του κεφαλαίου Β' του Ν. 4024/2011 δεν μπορούν να εφαρμοστούν και στους ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς, δεδομένου ότι δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του νόμου αυτού. Άλλωστε, σύμφωνα με τα ανωτέρω, αυτοί μπορούν να λάβουν υψηλότερες αποδοχές από αυτές των δημοσίων υπαλλήλων». Διαπιστώνουμε, συνεπώς, ότι η αιτιολόγηση της θέσης αυτής περιορίζεται απλώς στην πρόταση ότι «οι ιδιωτικοί εκπαιδευτικοί δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής» των σχετικών διατάξεων του Ν. 4024/2011. Πέραν αυτού, δεν γίνεται καμία άλλη ιδιαίτερη ουσιαστικότερη εξέταση του ζητήματος, εξαιρέσει μιας «εξ απαλών ονύχων» αναφοράς στη διάταξη του άρθρου 36 § 1 Ν. 682/1977, χωρίς όμως περαιτέρω διερεύνηση των ζητημάτων που προκύπτουν από τη ρύθμιση αυτή και την ευθεία επίδρασή της στο σχηματισμό του νόμιμου μισθού των ιδιωτικών εκπαιδευτικών. Έτσι, το εν λόγω έγγραφο παραβλέπει παντελώς το γεγονός ότι **ο νόμιμος μισθός των ιδιωτικών εκπαιδευτικών έχει έναν και μόνο τρόπο να διαμορφώνεται: «Διά μέσου» των διατάξεων που εκάστοτε ορίζουν τις αποδοχές των συναδέλφων τους στο δημόσιο.**



- iii. Στο δεύτερο από τα προαναφερθέντα έγγραφα του Γ.Λ.Κ. (αριθ. Πρωτ. 2/90534/002/12/12/2011) τα πράγματα αποκαθίστανται και αποσαφηνίζεται ότι: «Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού, αναφορικά με τον τρόπο καθορισμού των αποδοχών των ιδιωτικών εκπαιδευτικών, σας πληροφορούμε ότι οι εν λόγω εκπαιδευτικοί δεν εμπίπτουν **ευθέως** στις διατάξεις του κεφαλαίου Β' του Ν. 4024/2011. **Η αναλογική ή μη εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων εκφεύγει των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας**». Είναι προφανές ότι με την εν λόγω νέα διατύπωση, η οποία στην ουσία αναιρεί πλήρως τη θέση του προηγούμενου εγγράφου, προκύπτει ότι: α) Το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους αναγνωρίζει ότι οι ιδιωτικοί εκπαιδευτικοί «δεν εμπίπτουν **ευθέως**» στις διατάξεις του Ν. 4024/2011, πράγμα που σημαίνει ότι **δεν αποκλείεται να εμπίπτουν στις διατάξεις αυτές δια παραπομπής από άλλη διάταξη**. β) Το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους **παραδέχεται ότι είναι αναρμόδιο να εκφραστεί επί του θέματος του σχηματισμού των αποδοχών των ιδιωτικών εκπαιδευτικών και απέχει παντελώς από την έκφραση σχετικής άποψης**.
- iv. Πέραν των ανωτέρω εγγράφων, κανείς άλλος αρμόδιος δημόσιος φορέας δεν έχει λάβει θέση ρητώς και σαφώς επί του ζητήματος των αποδοχών που πρέπει να λαμβάνουν οι ιδιωτικοί εκπαιδευτικοί μετά την έναρξη εφαρμογής του Κεφαλαίου Δεύτερου του Ν. 4024/2011. Ειδικότερα, το υπ' αριθ. Φ.18/115145/Δ5 6-10-2011 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Παιδείας (που εκδόθηκε πριν την έναρξη ισχύος του Ν. 4024/2011 και στο οποίο ασφαλώς δεν γίνεται καμία αναφορά στην εφαρμογή ή όχι του νόμου αυτού), αναφερόμενο στους προηγούμενους Ν. 3833/2010, 3986/2011 και 20002/2011 δεν λαμβάνει επί της ουσίας καμία συγκεκριμένη θέση επί του ζητήματος των αποδοχών των ιδιωτικών εκπαιδευτικών, αρκούμενο στην γενικόλογη επισήμανση ότι οι νόμοι αυτοί αφορούν στο Δημόσιο Τομέα, μη αποκλείοντας, συνεπώς, δυνάμει άλλων διατάξεων (όπως του 36 § 1 Ν. 682/1977) οι διατάξεις αυτών να εφαρμόζονται και στους ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς.
- v. Εξάλλου, το υπ' αριθ. πρωτ. Φ4/101/22258/22.2/2011 του Γεν. Γραμματέα Υπουργείου Εργασίας, το οποίο και αυτό έχει εκδοθεί πολύ πριν από την έναρξη

ισχύος του Ν. 4024/2011, απασχολείται σε κάθε περίπτωση, με ζήτημα διαφορετικό από το εξεταζόμενο στην παρούσα γνωμοδότηση, αφού δεν αναφέρεται στις αποδοχές που καταβάλλονται από τον εργοδότη στους κανονικά απασχολούμενους εκπαιδευτικούς, αλλά στις παροχές και ειδικές αποζημιώσεις που καταβάλλονται για διάφορους ειδικούς λόγους σε κάποιες κατηγορίες ιδιωτικών εκπαιδευτικών και τρίτους φορείς από τις πιστώσεις του ενσωματωμένου (με το άρθρο 3 Ν. 3697/2008) στον Κρατικό Προϋπολογισμό (ΚΑΕ 5295 φορέας 19-220) Ειδικού Λογαριασμού Ιδιωτικής Γενικής Εκπαίδευσης (ΕΛΙΓΕ). Άλλωστε, η έλλειψη κάθε εσωτερικής νομικής και λογικής συνοχής στο εν λόγω έγγραφο δεν εξασφαλίζει την ορθότητα της υποστηριζόμενης άποψης ούτε και ως προς το διαφορετικό εξεταζόμενο θέμα (το εάν δηλαδή το άρθρο 1 § 2 Ν. 3833/2010 θα έπρεπε να εφαρμοστεί και στις παροχές που καταβάλλονταν από το κονδύλι του ΕΛΙΓΕ).

- vi.** Σε κάθε λοιπόν περίπτωση, όπως συνάγεται και από όσα ανωτέρω αναλύσαμε, το εξεταζόμενο ζήτημα δεν επιλύεται με αφελείς διαπιστώσεις ότι οι εκπαιδευτικοί των ιδιωτικών σχολείων δεν είναι δημόσιοι υπάλληλοι ή ότι οι αποδοχές τους δεν «καταβάλλονται από τον κρατικό προϋπολογισμό» (όπως, μεταξύ άλλων, αναφέρει το πρώτο εκ των ανωτέρω αναφερομένων εγγράφων του Γ.Λ.Κ.). Ούτε ασφαλώς τίθεται ζήτημα εάν οι ιδιωτικοί εκπαιδευτικοί υπάγονται ευθέως στις διατάξεις του Κεφαλαίου Δεύτερου του Ν. 4024/2011. Ασφαλώς και δεν υπάγονται ευθέως. **Το κεντρικό στην εξεταζόμενη περίπτωση πραγματικό ζήτημα είναι ότι στις διατάξεις αυτές (του Δεύτερου Κεφαλαίου του Ν. 4024/2011) υπάγονται κατά τρόπο ρητό και σαφή οι εκπαιδευτικοί του δημοσίου και ότι με βάση το άρθρο 36 § 1 Ν. 682/1977 οι ιδιωτικοί εκπαιδευτικοί λαμβάνουν σε κάθε περίπτωση ως νόμιμο μισθό τις εκάστοτε αποδοχές των εν λόγω συναδέλφων τους δημοσίου.** Άλλωστε, ούτε οι εκάστοτε προϊσχύσασες διατάξεις που ρύθμιζαν τα του μισθολογίου των δημοσίων υπαλλήλων (και των εκπαιδευτικών του δημοσίου) αναφέρονταν ευθέως και στους ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς. Ωστόσο, **ουδέποτε αμφισβητήθηκε ότι οι εν**

λόγω διατάξεις αφορούσαν και στους ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς λόγω της σαφούς και ρητής πάγιας αναφοράς σ' αυτές του άρθρου 36 § 1 Ν. 682/1977.

**vii.** Είναι προφανές ότι μόνο μία επιχειρηματολογία θα μπορούσε να είχε αξία για να ανατραπεί η πάγια μέχρι σήμερα πρόσδεση του μισθολογικού καθεστώτος των ιδιωτικών εκπαιδευτικών με αυτό των εκπαιδευτικών του δημοσίου: Αυτή που θα θεμελιωνόταν στη θέση ότι κάποια συγκεκριμένη διάταξη κατάργησε αυτή του άρθρου 36 § 1 Ν. 682/1977 και ότι στο εξής οι νόμιμες αποδοχές των ιδιωτικών εκπαιδευτικών αποδεσμεύονται από το εκάστοτε ισχύον μισθολόγιο του δημοσίου και καταβάλλονται με βάση ελεύθερες ατομικές συμφωνίες. Ασφαλώς, όμως μια τέτοια θέση δεν είναι δυνατόν να βρει την παραμικρή νομική βάση για να διατυπωθεί.

### **III. Τελικά συμπεράσματα**

Με βάση τα όσα ανωτέρω αναφέραμε, οι νόμιμες αποδοχές των εκπαιδευτικών των ιδιωτικών σχολείων είναι αυτές που προκύπτουν από την εφαρμογή των νέων διατάξεων περί μισθολογίου του πρόσφατου Ν. 4024/2011. Είναι λοιπόν προφανές ότι οι νόμιμες αμοιβές των ιδιωτικών εκπαιδευτικών θα πρέπει να αναπροσαρμοστούν στο ύψος των αποδοχών του νέου μισθολογίου και βαθμολογίου, ανάλογα με τα προσωπικά και υπηρεσιακά στοιχεία του κάθε εκπαιδευτικού και στο μέτρο που οι νέες αποδοχές είναι μικρότερες θα πρέπει να περικοπούν στο νέο διαμορφωνόμενο ύψος.

Ο γνωμοδοτών



Καθηγητής Ιωάννης Δ. Ληξουριώτης